

**KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY**

<b>Rodzaj zadania publicznego</b>	Ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza
<b>Tytuł realizowanego zadania publicznego</b>	Prowadzenie stacji leczenia i świadczenia usług pielęgniarstwa dla osób chorych, starszych, niepełnosprawnych w miejscu ich przebywania, podnoszenie świadomości zdrowotnej mieszkańców; wypożyczanie sprzętu medycznego
<b>Nazwa organizacji pozarządowej, składającej ofertę</b>	Caritas Diecezji Opolskiej
<b>Data wpływu oferty</b>	13.12.2023

<b>KRYTERIA FORMALNE. OFERTA SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE, JEŻELI:</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
1. Oferent złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	x	
2. Oferta złożona w sposób zgodny z ogłoszeniem wraz z wymaganymi załącznikami	x	
3. Oferta złożona na właściwym formularzu.	x	
4. Oferta złożona przez podmiot uprawniony, który zgodnie z celami ujawnionymi w Krajowym Rejestrze Sądowym lub innym rejestrze lub ewidencji prowadzi działalność w dziedzinie objętej konkursem.	x	
5. Oferta podpisana przez osoby do tego upoważnione, zgodnie z zapisami KRS lub innego dokumentu potwierdzającego status prawny podmiotu i umocowanie osób go reprezentujących.	x	
6. Oferta złożona w jednoznacznie zdefiniowanym zakresie zadania.	x	
7. Zadanie publiczne jest skierowane do mieszkańców Gminy Łambinowice	x	
8. Oferta posiada wypełnione prawidłowo wszystkie punkty formularza	x	
9. Wysokość wnioskowanej dotacji zgodna z zapisami ogłoszenia o konkursie	x	
10. Czas realizacji zadania publicznego jest zgodny z zapisami ogłoszenia o konkursie	x	
11. Pierwsza pod względem kolejności chronologicznej złożona i niewycofana oferta w przedmiotowym konkursie.	x	

<b>REALIZACJA ZADAŃ PUBLICZNYCH ZLECONYCH W LATACH POPRZEDNICH</b>	<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
Organizacja pozarządowa realizowała zadania publiczne zlecane w latach poprzednich	x	
<b>Rozliczanie dotacji z lat poprzednich:</b>		
Rzetelność	x	
Terminowość	x	
sposób rozliczenia otrzymanych środków finansowych – PRAWIDŁOWY?	x	

Uwagi członków komisji od oceny formalnej przedłożonej oferty:

.....  
 .....  
 .....

Podpisy członków Komisji:

1. Ewa Dronal
2. Elżbieta Gierak
3. Natalia Szymbista
4. Agnieszka Kucierowska

Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych\* i podlega/nie podlega\* ocenie merytorycznej

20.11.2014 [signature]  
data i podpis Przewodniczącego Komisji

## KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY OFERTY

Rodzaj zadania publicznego	Ochrona i promocja zdrowia, w tym działalność lecznicza								
Tytuł realizowanego zadania publicznego	Prowadzenie stacji leczenia i świadczenia usług pielęgniarских dla osób chorych, starszych, niepełnosprawnych w miejscu ich przebywania; podnoszenie świadomości zdrowotnej mieszkańców; wypożyczanie sprzętu medycznego								
Nazwa organizacji pozarządowej, składającej ofertę	Caritas Diecezji Opolskiej								
Data wpływu oferty	13.12.2023 r.								
	Kryteria	Wskazanie w Ofercie	Punktacja	Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji				Suma punktów	Średnia arytmetyczna
<b>I. Kryteria merytoryczne</b>									
1) Celowość zadania publicznego i jego zgodność z założeniami konkursu		Sekcja III.1-3	0-10	1	2	3	4	40	10
2) Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową składającą ofertę, w tym ocena wcześniejszej jej działalności		Sekcja IV.1	0-3	3	3	3	3	12	3
3) <b>Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:</b> przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb),</li> <li>• proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania,</li> <li>• uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywnych metod jego realizacji z uwagi na panującą w kraju obostrzenia sanitarne,</li> <li>• liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników,</li> <li>• planowane do osiągnięcia mierzniaki i wskaźniki,</li> <li>• adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,</li> <li>• liczba planowanych wydarzeń, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych,</li> </ul>		Sekcja III.2,3,5	0-5	5	5	5	5	20	5

Inne działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach ogłoszenia, w tym realizacja zadania z dbałością o równe traktowanie wszystkich uczestników ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną w myśl ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania																			
4) Kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne	Sekcja IV.2	0-4	4	4	4	4	4	16	4										
5) Planowany przez organizację pozarządową wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków	Sekcja IV.2	0-5	5	5	5	5	20	5											
6) Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego, w tym ocena wskazanych zmian społecznych planowanych do osiągnięcia w wyniku realizacji zadania publicznego	Sekcja III.5,6	0-6	6	6	6	6	24	6											
<b>II. Kryteria finansowe</b>																			
<b>Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji</b>																			
1) Zasadność (racjonalność, spójność i celowość) kosztów realizowanego zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania		0-5	5	5	5	5	20	5											
2) Adekwatność kosztów, w tym realność przyjętych w kalkulacji stawek oraz przejrzystość budżetu	Sekcja V	0-5	5	5	5	5	20	5											
3) Kwalifikowalność kosztów zadania publicznego		0-5	5	5	5	5	20	5											
<b>III. Kryteria za współpracę</b>																			
<b>Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji</b>																			
1) Wskazanie partnerów i opis ich zaangażowania w realizację zadania publicznego,	Sekcja III.3 Sekcja VI.2 Sekcja V.C	0 lub 1	0	0	0	0	0	0	0										
			1	2	3	4													
			Suma punktów					Suma punktów	Średnia arytmetyczna										

2) Złożenie oferty wspólnej	Sekcja II.1.1	0 lub 3	0	0	0	0	0	0
<b>MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW na powierzenie</b>		<b>52</b>	48	48	48	48	192	48

PODSUMOWANIE	
OCENA MERYTORYCZNA	33
OCENA FINANSOWA	15
OCENA ZA WSPÓŁPRACĘ	0
Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (punktacja: -3, -2, -1, 0)	3
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OTRZYMANÝCH / liczba maksymalnych punktów</b>	<b>51</b>

Maksymalna liczba punktów = 50 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 40 pkt

**UWAGA:** minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków

Podpisy oceniających ofertę:

1. ..... *Ewa Dymek* .....
2. ..... *Elżbieta Jędrzej* .....
3. ..... *Notaria Szubski* .....
4. ..... *Anna Słowa Kujawa* .....

**Uwagi do oceny merytorycznej oferty:**

1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta  
.....
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego  
.....

3. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego  
.....
4. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne  
.....
5. Planowany przez oferenta wkład finansowy własny  
.....
6. Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszki i praca społeczna członków i rzeczowy (jeśli dotyczy)  
.....
7. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych  
.....

.....  
10-12-2012  
data i podpis Przewodniczącego Komisji