

KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY

| | |
|--|--|
| Rodzaj zadania publicznego | Działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznej |
| Tytuł realizowanego zadania publicznego | Działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznej |
| Nazwa organizacji pozarządowej, składającej ofertę | Spółdzielnia Socjalna „Parasol” |
| Data wpływu oferty | 12.12.2023 |

| KRYTERIA FORMALNE. OFERTA SPEŁNIA WYMOGI FORMALNE, JEŻELI: | TAK | NIE |
|--|-----|-----|
| 1. Oferent złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie. | x | |
| 2. Oferta złożona w sposób zgodny z ogłoszeniem wraz z wymaganymi załącznikami | x | |
| 3. Oferta złożona na właściwym formularzu. | x | |
| 4. Oferta złożona przez podmiot uprawniony, który zgodnie z celami ujawnionymi w Krajowym Rejestrze Sądowym lub innym rejestrze lub ewidencji prowadzi działalność w dziedzinie objętej konkursem. | x | |
| 5. Oferta podpisana przez osoby do tego upoważnione, zgodnie z zapisami KRS lub innego dokumentu potwierdzającego status prawny podmiotu i umocowanie osób go reprezentujących. | x | |
| 6. Oferta złożona w jednoznacznie zdefiniowanym zakresie zadania. | x | |
| 7. Zadanie publiczne jest skierowane do mieszkańców Gminy Łambinowice | x | |
| 8. Oferta posiada wypełnione prawidłowo wszystkie punkty formularza | x | |
| 9. Wysokość wnioskowanej dotacji zgodna z zapisami ogłoszenia o konkursie | x | |
| 10. Czas realizacji zadania publicznego jest zgodny z zapisami ogłoszenia o konkursie | x | |
| 11. Pierwsza pod względem kolejności chronologicznej złożona i niewycofana oferta w przedmiotowym konkursie. | x | |

| REALIZACJA ZADAŃ PUBLICZNYCH ZLECONYCH W LATACH POPRZEDNICH | TAK | NIE |
|--|-----|-----|
| Organizacja pozarządowa realizowała zadania publiczne zlecane w latach poprzednich | x | |
| Rozliczanie dotacji z lat poprzednich: | | |
| Rzetelność | x | |
| Terminowość | x | |
| sposób rozliczenia otrzymanych środków finansowych – PRAWIDŁOWY? | x | |

Uwagi członków komisji od oceny formalnej przedłożonej oferty:

.....

Podpisy członków Komisji:

1. Ewa Dmoch
2. Elżbieta Jurek
3. Natalia Szymbist
4. Agnieszka Kupiec

Oferta spełnia wymogi formalne/nie spełnia wymogów formalnych* i podlega/nie podlega* ocenie merytorycznej

20.12.2023 [signature]

data i podpis Przewodniczącego Komisji

KARTA MERYTORYCZNEJ OCENY OFERTY

| Rodzaj zadania publicznego | Działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | | | | | | | | |
|---|--|---------------------|---------|---|----|----|----|--------------|----------------------|
| Tytuł realizowanego zadania publicznego | Działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym | | | | | | | | |
| Nazwa organizacji pozarządowej, składającej ofertę | Spółdzielnia Socialna „Parasol” | | | | | | | | |
| Data wpływu oferty | 12.12.2023 r. | | | | | | | | |
| I. Kryteria merytoryczne | Kryteria | Wskazanie w Ofercie | Punkcja | Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji | | | | Suma punktów | Średnia arytmetyczna |
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1) Celowość zadania publicznego i jego zgodność z założeniami konkursu | | Sekcja III.1-3 | 0-10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 40 | 10 |
| 2) Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową składającą ofertę, w tym ocena wcześniejszej jej działalności | | Sekcja IV.1 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 |
| 3) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), • proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, • uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywnych metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, • liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, • planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, • adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, • liczba planowanych wydarzeń, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych, | | Sekcja III.2-3,5 | 0-5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 5 |

| | | | | | | | | | |
|---|---------------|-----------|----|----|----|----|----|-----|----|
| 2) Złożenie oferty wspólnej | Sekcja II.1.1 | 0 lub 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW na powierzenie | | 52 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 192 | 48 |

| PODSUMOWANIE | |
|--|-----------|
| OCENA MERYTORYCZNA | 33 |
| OCENA FINANSOWA | 15 |
| OCENA ZA WSPÓŁPRACĘ | 0 |
| Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich, w tym rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków (punktacja: -3, -2, -1, 0) | 3 |
| ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW OTRZYMANYCH / liczba maksymalnych punktów | 51 |

Maksymalna liczba punktów = 50 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 40 pkt

UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków

Podpisy oceniających ofertę:

1. *Ewa Dzwierz*
2. *Eżmína Sporf*
3. *Natalia Szubist*
4. *Anna Śliwa Kwiecień*

Uwagi do oceny merytorycznej oferty:

1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta
.....
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego
.....

3. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego
.....
4. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne
.....
5. Planowany przez oferenta wkład finansowy własny
.....
6. Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszki i praca społeczna członków i rzeczowy (jeśli dotyczy)
.....
7. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych
.....

.....
20.12.2013
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji