



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Warszawie**

Warszawa, lipca 2011 r.

Pan

Tadeusz Zakrzewski

Wójt Gminy w Chynowie

LWA-4114-05-09/2011
I/11/005

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 *ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie przeprowadziła w Urzędzie Gminy w Chynowie (zwanym dalej Urzędem) kontrolę prawidłowości wykorzystania dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w latach 2009-2011 (do dnia zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 30 czerwca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 *ustawy o NIK*, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia wykorzystywanie przez Gminę dochodów pochodzących z opłat za korzystanie z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Stosownie do art. 4¹ *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi*² (dalej *ustawa o wychowaniu w trzeźwości*) oraz art. 10 ust. 3 *ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii*³ Rada Gminy w Chynowie corocznie uchwałała Gminne Programy Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminne Programy Przeciwdziałania Narkomanii (zwane dalej Gminnymi Programami).

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 ze zm.

³ Dz. U. Nr 179, poz. 1485 ze zm.

Zaplanowane do realizacji w ww. Gminnych Programach działania mieściły się w katalogu zadań wskazanych w art. 4¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości* oraz art. 10 ust. 1 *ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii*. Gminne Programy zawierały zasady wynagradzania członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, stosownie do art. 4¹ ust. 5 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

2. NIK negatywnie ocenia wykorzystanie przez Gminę Chynów środków na realizację Gminnych Programów Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programów Przeciwdziałania Narkomanii.

Gmina w corocznych uchwałach w sprawie uchwalenia budżetu Gminy⁴ planowała wydatki na realizację ww. Programów w wysokości co najmniej równej zaplanowanym dochodom z tytułu opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, ale w niewielkim stopniu przeznacziała dostępne środki na realizację celów i zadań wskazanych w programach.

W objętym kontrolą okresie (do dnia 31 maja) z tytułu opłat pobieranych za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych Urząd uzyskał dochody łącznej wysokości 381,3 tys. zł., z tego: w 2009 r. – 130,5 tys. zł, w 2010 r. – 133,4 tys. zł, a w 2011 – 117,4 tys. zł. W tym samym okresie poniesiono wydatki w łącznej wysokości 142,4 tys. zł, z tego w 2009 r. – 52,0 tys. zł, tj. 40% uzyskanych dochodów, w 2010 r. – 59,5 tys. zł, tj. 44% uzyskanych dochodów, a w 2011 r. – 30,9 tys. zł, tj. 26,3% uzyskanych w tym roku dochodów (do 31 maja). Niewykorzystane w latach 2009-2010 środki w wys. łącznej 152,4 tys. zł zostały w części (w wys. 124,0 tys. zł) ujęte w planach wydatków na realizację Gminnych Programów na 2011 r. W toku kontroli Wójt Gminy Chynów zobowiązał się do uzupełnienia planu wydatków przeznaczonych na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii w 2011 r. o pozostałe niewykorzystane kwoty z lat 2009 i 2010 oraz z roku 2008⁵.

Ze złożonych przez Wójta Gminy Chynów wyjaśnień wynika, że powodem niskiego wykonania wydatków w badanym okresie (wydatki ogółem stanowiły 37,3% uzyskanych dochodów) było kumulowanie środków w związku z planowanym wyposażeniem nowej siedziby Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (dalej GKRPA). Zdaniem NIK przeznaczenie ok. 60% dochodów z lat 2009-2010 na wyposażenie lokalu dla ww. Komisji nie wpisuje się w katalog zadań, na które mogą być przeznaczane dochody

⁴ Tj. uchwała Nr XXIV/136/09 z 27 stycznia 2009 r., uchwała Nr XXX/188/09 z 14 grudnia 2009 r., uchwała Nr III/13/2011 z 26 stycznia 2011 r.

⁵ Tj. o kwotę 46 800 zł.

z opłat za korzystanie z wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zawarty w art. 4¹ ust. 1 *ustawy o wychowaniu w trzeźwości* oraz w art. 10 ust. 1 *ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii*. Nie kwestionując możliwości dofinansowania z przedmiotowych opłat niezbędnego GKRPA do jej pracy wyposażenia, NIK zwraca uwagę, że omawiane środki powinny być przede wszystkim wydatkowane na cele wskazane w ustawie i bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii.

3. W wyniku badania wybranych wydatków⁶ na realizację Gminnych Programów z objętego kontrolą okresu nie stwierdzono nieprawidłowości. Wydatki te w całości przeznaczone zostały na realizację zadań określonych w Gminnych Programach, zgodnie z art. 18² *ustawy o wychowaniu w trzeźwości*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Przeznaczanie niewykorzystanych środków uzyskanych z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyłącznie na realizację zadań określonych w Gminnych Programach Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnych Programach Przeciwdziałania Narkomanii w latach następnych.
2. Pełniejsze wykorzystywanie ww. środków na zadania bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 *ustawy o NIK*, zwraca się do Pana Wójta o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 *ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Warszawie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 *ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej Komisji NIK.

⁶ W toku kontroli poddano badaniu 16 wydatków, z tego 6 z roku 2009, 6 z roku 2010 i 4 z 2011 r.